

Archeologisch booronderzoek Westzijde tussen nrs. 242 en 254 te Zaandam,  
Gemeente Zaanstad

Argo 197

**ARCHEOLOGENBUREAU**  
**ARGO**

Opdrachtgever: Woningstichting Rochdale  
Bevoegd gezag: Gemeente Zaanstad  
Gemeente: Zaanstad  
Plaats: Zaandam  
Toponiem: Westzijde tussen no. 242 en 254  
Onderzoeksmeldingsnr.: 4697989100  
Coördinaten: 116.447 / 495.827 (middenpunt)  
Datum veldwerk: 29 april 2019  
Veldteam: M. Baggerman en J.P.L. Vaars  
Titel: Archeologisch booronderzoek Westzijde tussen nrs. 242 en 254 te Zaandam  
Rapportnr.: Argo 197  
Auteur(s): M. Baggerman en J.P.L. Vaars  
Illustraties: M. Baggerman (tenzij anders vermeld)  
Fotografie: M. Baggerman (tenzij anders vermeld)  
Opmaak: M. Baggerman  
Dataverwerking: J. P. L. Vaars  
Datum uitgave: April 2019  
Versienummer: 02  
Autorisatie: A. Médard (Archeologenbureau Argo)  
ISSN: 1879-7091

Eventuele vragen over dit rapport kunnen aan de auteur worden gesteld via onderstaand mailadres:  
[info@archeologenbureauargo.nl](mailto:info@archeologenbureauargo.nl)

**Disclaimer:**

Archeologenbureau Argo en de samensteller(s) van dit rapport kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor eventuele schade (direct of indirect danwel gevolgschade) voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Archeologenbureau Argo betracht de grootste zorgvuldigheid bij het uitvoeren van al haar onderzoeken. De aard van archeologisch onderzoek en in het bijzonder de steekproefsgewijze benadering die inherent is aan archeologisch vooronderzoek maakt het echter onmogelijk garanties te geven ten aanzien van de resultaten van dergelijk onderzoek.

© Archeologenbureau Argo

Archeologenbureau Argo  
Oud Zaenden 2B  
1506 PE  
Zaandam

075-6314418  
[info@archeologenbureauargo.nl](mailto:info@archeologenbureauargo.nl)  
[www.archeologenbureauargo.nl](http://www.archeologenbureauargo.nl)

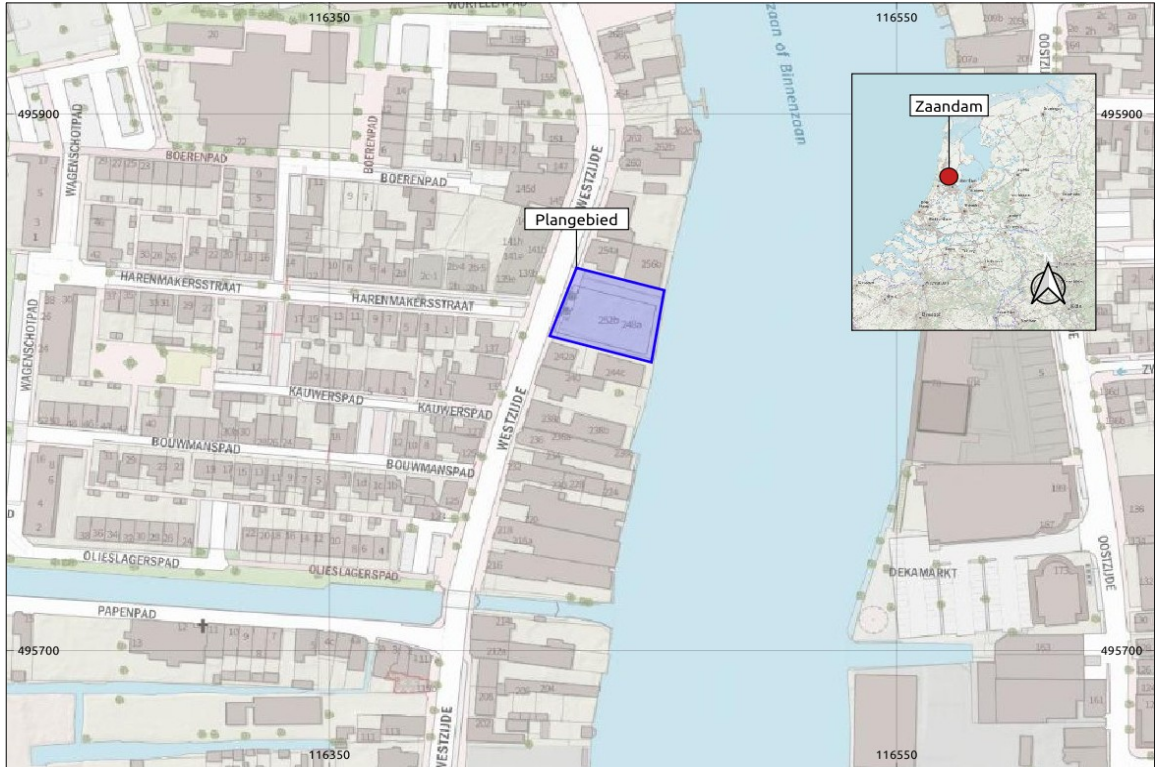
## Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	4
2. Vooronderzoek en verwachting.....	6
3. Doelstelling en methode.....	7
4. Resultaten en beantwoording onderzoeksvragen.....	8
4.1 Beantwoording van de onderzoeksvragen.....	8
5. Samenvatting en advies.....	9
6. Bronnen.....	10
6.1 Literatuur.....	10
6.2 Internetbronnen.....	10
6.3 Afbeeldingenlijst.....	10
Bijlage 1. Traject archeologische monumentenzorg: stappenplan.....	11
Bijlage 2. Tabel archeologische en geologische perioden.....	13
Bijlage 3. Ligging boringen.....	14
Bijlage 4. Boorbeschrijvingen.....	15

## Archeologisch booronderzoek Westzijde tussen nrs. 242 en 254 te Zaandam

### 1. Inleiding

In dit rapport worden de resultaten weergegeven van een in opdracht van Woningstichting Rochdale door Archeologenbureau Argo in april 2019 uitgevoerd verkennend booronderzoek. Het onderzochte plangebied is gelegen aan de Westzijde tussen de nummers 242 en 254 te Zaandam (afbeelding 1, 2 en 3). Het plangebied heeft een grootte van ca. 771 m<sup>2</sup> en ligt momenteel braak.



Afbeelding 1. De locatie van het plangebied (met blauw aangegeven) op een recente topografische kaart (bron: opentopo.nl)

**Archeologisch booronderzoek Westzijde tussen nrs. 242 en 254 te Zaandam**



*Afbeelding 2. Het plangebied, foto genomen richting het oosten.*



*Afbeelding 3. Het plangebied, foto genomen richting het noordwesten.*

## **2. Vooronderzoek en verwachting**

Hierin wordt de geschiedenis van het plangebied behandeld en een verwachting opgesteld. Het plangebied betreft een archeologische locatie van hoge waarde. De Westzijde is een middeleeuwse dijk langs de Zaan. Over de middeleeuwse bewoning langs de Westzijde is niets bekend. Aan weerszijden van de dijk is in ieder geval kort na de Middeleeuwen bewoning en industrie ontstaan die tot op de dag van vandaag door gaat. In eerste instanties bestond de industrie uit scheepswerven, molens en pakhuizen die in de loop van de zeventiende en achttiende eeuw zijn vervangen door drie woningen. Zowel de scheepswerven, molens en pakhuizen als de woningen waren grotendeels van hout met stenen funderingen en kelders. Dit betekent dat het gebied van archeologische waarde is (Kleij, 2019). Omdat bij de hiermee gepaard gaande grondroerende werkzaamheden eventueel aanwezige archeologische waarden kunnen worden verstoord, wordt door de gemeente Zaanstad onderzoek naar de archeologische waarde van het plangebied vereist. Hiertoe is ook een Programma van Eisen (PvE) opgesteld (Kleij, 2019).

### **3. Doelstelling en methode**

Het doel van een verkennend archeologisch booronderzoek is het in kaart brengen van het landschap en het vaststellen van de gaafheid van het bodemprofiel. Ook wordt de verwachting uit het bureauonderzoek zo mogelijk getoetst en aangevuld. Er wordt (extra) informatie verkregen over de intactheid van de bodem en over bekende of verwachte archeologische waarden binnen het onderzoeksgebied. Wanneer mogelijk worden de aard, omvang, datering, gaafheid, conservering en inhoudelijke kwaliteit van de archeologische resten vastgesteld zodat deze kunnen worden gewaardeerd. Op basis van de resultaten wordt in dit rapport een advies uitgebracht over de mogelijke vervolgstappen met betrekking tot de archeologie, aan de hand waarvan de bevoegde overheid een beleidsbeslissing (selectiebesluit) kan nemen. De resultaten van het onderzoek kunnen ook uitwijzen dat de voorgenomen ingreep niet bezwaarlijk is of met welke randvoorwaarden in het plan rekening dient te worden gehouden.

Bij het onderzoek zijn in totaal 19 boringen gezet met een maximale diepte van 2 meter onder maaiveld. De ligging van de uitgevoerde boringen wordt getoond in bijlage 3. De boringen worden in bijlage 4 beschreven.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de bepalingen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie 4.1 (KNA 4.1) en het Programma van Eisen (Kleij, 2019). De beschrijving van de boorstaten is verricht volgens de richtlijnen van de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB/NEN 5104).

#### 4. Resultaten en beantwoording onderzoeksvragen

Uit het booronderzoek is gebleken dat het grootste deel van het terrein zwaar verstoord is. In boring 4 tot en met 19 zijn geen intacte lagen aangetroffen in de bodem. Deze boringen liepen leeg op een diepte tussen 1,1 en 1,6 m -mv. Het leeglopen gebeurde op geringere diepte naarmate de boring dichterbij de Zaan was gelegen. In boring 1 tot en met 3 is onder de verstoring een opgebrachte zandlaag aangetroffen waaronder een oude ophogingslaag lag. Deze ophoging reikte in boring 1 van 1,1 tot 1,4 m -mv, in boring 2 van 1 tot 1,4 m -mv en in boring 3 van 1,15 tot 1,6 m -mv. Hieronder werden in boring 1 en 3 kleiige afzettingen gevonden die behoren tot de afzettingen van de Zaan. Boring 2 stuikte op 1,4 m -mv, vermoedelijk op hout.

##### 4.1 Beantwoording van de onderzoeksvragen

In het PvE (Kleij 2019) zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- *In het plangebied kunnen resten van oude bebouwing in de bodem aanwezig zijn. Welke delen van de bodem zijn ongestoord en waar en tot hoe diep is de ondergrond door graafwerkzaamheden uit de 20<sup>e</sup> eeuw verstoord?*  
Het hele plangebied is verstoord. De verstoring is het minst diep bij boring 1, 2 en 3, waar deze tot ca. 1 m -mv reikt. Bij de overige boringen zijn geen intacte lagen aangetroffen en liep de boor uit op een diepte tussen 1,1 m -mv (bij de Zaankant) en 1,6 m -mv.
- *Welke archeologische sporen en artefacten zijn aanwezig?*  
Er bevindt zich een ophogingslaag in boring 1 tot en met 3. Daarnaast ligt er vermoedelijk hout op een diepte van 1,4 m -mv bij boring 2.
- *Liggen er bij de Zaanoever aangeplempte lagen met huishoudelijk afval?*  
Er zijn geen aangeplempte lagen aangetroffen vanwege de verstoring van de bodem.
- *Zijn er aanwijzingen voor de aanwezigheid van een scheepswerf (laagjes zaagsel, houtsnippers of hout in de ondergrond)?*  
Nee er zijn geen duidelijke aanwijzingen voor de aanwezigheid van een scheepswerf. Wel ligt er vermoedelijk een stuk hout bij boring 2. Dit kan echter ook een deel zijn van een poer of andere constructies die niets te maken hebben met een scheepswerf.
- *Wat is de algemene datering van de archeologische resten?*  
Er zijn geen archeologische resten gevonden.
- *Wanneer archeologische sporen en artefacten aanwezig zijn, waar en hoe diep liggen deze (aangeven in NAP en t.o.v. het maaiveld)?*  
N.v.t.
- *Tot maximaal welke diepte kan de bodem worden verstoord zonder de archeologische vindplaatsen te beschadigen?*  
Gezien de aangetroffen verstoringen wordt geadviseerd geen beperkingen te stellen aan de ontgravingsdiepte.

## **5. Samenvatting en advies**

In april 2019 is door Archeologenbureau Argo een booronderzoek uitgevoerd in het plangebied Westzijde tussen nrs. 242 en 254 te Zaandam. Bij het onderzoek zijn in totaal 19 boringen geplaatst met een maximale diepte van 2 m -mv.

Uit het booronderzoek is gebleken dat het hele plangebied, op een klein deel na, tot grote diepte is verstoord. Gezien de grote mate van verstoring wordt er aanbevolen af te zien van een vervolgonderzoek.

De beslissing om bovenstaand advies al dan niet over te nemen (een selectiebesluit) dient door de bevoegde overheid, in dit geval de gemeente Zaanstad, te worden genomen.

Tot slot dient te worden vermeld dat, ongeacht dit advies en het selectiebesluit, er een wettelijke meldingsplicht bestaat (Erfgoedwet 2016) mochten er onverhoopt toch archeologische overblijfselen worden aangetroffen.

## 6. Bronnen

### 6.1 Literatuur

Kleij, P., 2019. *Programma van Eisen Zaandam tussen Westzijde 242 en 254*, Zaandam.

N.N., 2018. *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie 4.1*.

SIKB, 2005. *Archeologische Boorbeschrijvingswaaier*.

SIKB, 2005. *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingen (ASB)*.

### 6.2 Internetbronnen

[www.opentopo.nl](http://www.opentopo.nl)

### 6.3 Afbeeldingenlijst

Afbeelding 1. De locatie van het plangebied (met blauw aangegeven) op een recente topografische kaart (bron: opentopo.nl).....	4
Afbeelding 2. Het plangebied, foto genomen richting het oosten.....	5
Afbeelding 3. Het plangebied, foto genomen richting het noordwesten.....	5

### **Bijlage 1. Traject archeologische monumentenzorg: stappenplan**

In het “stappenplan archeologie” wordt aangegeven welk traject bij planvorming bewandeld moet worden als het gaat om het inpassen van archeologische waarden en verwachtingen. Het is van groot belang om in een zo vroeg mogelijk stadium van de planvorming rekening te houden met de archeologische waarden en verwachtingen en wel voordat men aanvangt met de globale invulling van een plangebied. Het stappenplan gaat uit van een brede inventarisatie van wat er bekend is over de archeologische waarden. Op basis daarvan wordt zeer gericht ingezoomd op voor het plan(gebied) relevante archeologische informatie. Na iedere stap wordt beredeneerd gekozen voor meer diepgaand onderzoek op specifieke plekken, zodat uiteindelijk voldoende bekend is over aanwezige vindplaatsen om gemotiveerde afweging in het ruimtelijkeorderingsproces te kunnen maken.

#### **I. Bureauonderzoek**

Het doel van bureauonderzoek is het verwerven van informatie - aan de hand van bestaande bronnen - over bekende of verwachte archeologische waarden binnen of relevant voor het plangebied. Daarnaast moet het bureauonderzoek inzicht bieden in eventueel benodigd inventariserend onderzoek (stap II, zie onder). Een bureauonderzoek bestaat uit een archief- en literatuuronderzoek van archeologische en bodemkundige gegevens die bij RCE, provincie, gemeente en/of andere instanties (b.v. universiteiten, musea) bekend zijn over het betreffende gebied. Het Bureauonderzoek dient de volgende aspecten te behandelen:

- aangeven wat de aanleiding is voor het bureauonderzoek en om welk gebied het gaat. Dit in verband met het bepalen van het onderzoekskader;
- beschrijven van het huidige gebruik van de locatie op basis van beschikbare relevante gegevens;
- beschrijven van het historische grondgebruik of de historische ontwikkeling van het gebied op basis van geofysische, fysische en historisch-geografische gegevens ;
- een korte impressie over de ontstaansgeschiedenis van het landschap ;
- een impressie van de bewoningsgeschiedenis;
- beschrijven bekende archeologische waarden ;
- archeologisch waardevolle terreinen zoals deze zijn opgenomen in het Centraal Monumenten Archief (CMA) van de RACM. Dezelfde terreinen zijn tevens opgenomen op de Archeologische Monumentenkaarten (AMK) van de provincies. Archeologisch waardevolle terreinen genieten wettelijke bescherming (ex artikel 3 en 6 van de Monumentenwet) of dienen een planologische bescherming te krijgen binnen het bestemmingsplan;
- archeologische vindplaatsen zoals deze in het Centraal Archeologisch Archief (CAA) van de RCE aanwezig zijn. Clustering van vindplaatsen kan wijzen op de aanwezigheid van bewoningssporen uit het verleden;
- beschrijven van de archeologische verwachtingen en opstellen van een gespecificeerd en onderbouwd verwachtingsmodel van de verwachte archeologische waarden:
- aan de hand van de door de RACM ontwikkelde Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden. Gebieden met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde of trefkans komen in ieder geval voor een nader archeologisch onderzoek in aanmerking;
- aan de hand van een meer gedetailleerde provinciale c.q. gemeentelijke verwachtingskaart;
- rapportage met daarin advisering ten behoeve van het vervolgetraject gerelateerd aan de verschillende stadia van het planvormingsproces.

#### **II. Inventariserend veldonderzoek (IVO)**

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het zeer gericht aanvullen en toetsen van de uitkomsten van het bureauonderzoek. Stapsgewijs wordt bekeken óf er archeologische waarden aanwezig zijn en zo ja, wat dan de aard, karakter, omvang, datering, gaafheid, conservering en relatieve kwaliteit is. Ten behoeve van een IVO dient een Programma van Eisen (PvE) opgesteld te worden. In principe wordt het IVO uitgevoerd op basis van een Plan van Aanpak (PvA). Het onderzoek kan bestaan uit de volgende methoden:

- non-destructieve methoden: geofysische methoden (elektrische, magnetische en elektromagnetische methoden eventueel in combinatie met remote sensing technieken);
- weinig destructieve methoden: oppervlaktekartering, booronderzoek, sondering (putjes van maximaal een vierkante meter);
- destructieve methoden: proefsleuven.

Welke methoden (kunnen) worden ingezet hangt af van de locatie en vraagstelling. De onderbouwing voor de in te zetten methoden is in het bureauonderzoek gegeven. Een inventariserend veldonderzoek moet leiden tot een waardering en een archeologisch inhoudelijk selectieadvies.

Bij weinig destructieve methoden gaat het om oppervlaktekartering en booronderzoek. Dit houdt in dat het plangebied wordt gekarteerd door middel van het “belopen” van akkers en weilanden, waarbij gezocht wordt naar aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden. Daarnaast wordt door middel van boringen onderzocht hoe het staat met de bodemopbouw, en of er archeologische lagen of indicatoren te onderscheiden zijn. De aangetroffen vindplaatsen kunnen vervolgens nader bekeken worden met een meer diepgaand booronderzoek. Dit levert nadere informatie over de omvang en waardering op. Soms is het nodig om in dit stadium proefputjes te graven.

Een proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd indien uit de minder destructieve onderzoeksmethoden is gebleken dat er in een plangebied waardevolle archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Door middel van het graven van een aantal proefsleuven kunnen de exacte begrenzing, de datering en de graad van conservering van een vindplaats worden onderzocht. Uit het proefsleuvenonderzoek moet blijken of een vindplaats behoudenswaardig of zelfs beschermenswaardig is. Is dit het geval, dan zal bekeken moeten worden of de vindplaats ingepast kan worden in het plan. Het rijks- en ook het provinciaal archeologiebeleid gaat in eerste instantie uit van behoud van het bodemarchief in situ (ter plekke in de bodem).

**Eventueel: III. Opgraven ofwel archeologisch vervolgonderzoek**

Indien het niet mogelijk is een 'behoudenswaardige of beschermenswaardige' vindplaats in situ te bewaren, zal het hier aanwezige bodemarchief voor het nageslacht bewaard dienen te worden door middel van een vlakdekkend onderzoek. Alleen dan is deze stap (stap III) noodzakelijk.

Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Amersfoort.

**Bijlage 2. Tabel archeologische en geologische perioden**

Archeologische periode	Tijd (jaren BP)***	Geochronologisch Tijdperk*	Geochronologische Tijd**	Tijd (jaren BP)***	
Nieuwe tijd	0-450	Holoceen	Subatlanticum	0-2.400	
Late Middeleeuwen	450-900				
Vroege Middeleeuwen	900-1.500				
Laat-Romeinse tijd	1.500-1.620				
Midden-Romeinse tijd	1.620-1.880				
Vroeg-Romeinse tijd	1.880-1.962				
Late IJzertijd	1.962-2.200				
Midden IJzertijd	2.200-2.450		Subboreaal	2.400-5.660	
Vroege IJzertijd	2.450-2.750				
Late Bronstijd	2.750-3.050				
Midden Bronstijd	3.050-3.750				
Vroege Bronstijd	3.750-3.950				
Laat Neolithicum	3.950-4.800				
Midden Neolithicum	4.800-6.150		Atlantisch	5.660-9.220	
Vroeg Neolithicum	6.150-7.250				
Laat Mesolithicum	7.250-8.800		Pleistoceen	Boreaal	9.220-10.640
Midden Mesolithicum	8.800-9.450			Preboreaal	10.640-11.650
Vroeg Mesolithicum	9.450-11.150	Weichselien		11.650-116.000	
Laat Paleolithicum	11.150-36.950	Eemien		116.000-128.000	
Midden Paleolithicum	36.950-301.950	Saalien		128.000-238.000	
		Oostermeer		238.000-243.000	
		Onbenoemd		243.000-324.000	

\* Blauw = relatief koud klimaat / Roze = relatief warm klimaat  
\*\* Donkerblauw = relatief nat klimaat / Groen = relatief droog klimaat  
\*\*\* BP = Before Present (Engels voor: vóór heden) is een aanduiding bij het meten van tijd. Met heden wordt het jaar 1950 bedoeld. 100 jaar BP is dus 100 jaar voor 1950, oftewel in het jaar 1850 na Chr.

Bijlage 3. Ligging boringen



**Bijlage 4. Boorbeschrijvingen**

Bij het beschrijven van de boringen is gebruik gemaakt van de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB) en de daarvan afgeleide Archeologische Boorbeschrijvingswaaier van de SIKB (SIKB, 2005). Voor de concordantielijst van gebruikte afkortingen wordt verwezen naar de tekst van de ASB, vrij te downloaden op [www.sikb.nl](http://www.sikb.nl).

Beknopte verklaring gebruikte afkortingen:

1: zwak  
 2: matig  
 3: sterk  
 bl.: blauw  
 br.: bruin  
 bst: baksteen  
 do.: donker  
 ge.: geel  
 gr.: grijs  
 H: humeus  
 hk: houtskool  
 K: klei k: kleiig  
 li.: licht  
 mv.: maaiveld  
 ro.: rood  
 s: siltig  
 T: tweede kleur  
 V: veen  
 V1: vondstnummer 1  
 Z: zand  
 z: zandig

*Boring 1; +0,21 NAP*

0-5 cm: do.br. T do.gr. Zs1; bouwvoor  
 5-55 cm: li.br. Zs1; recent  
 55-100 cm: do.gr. Zs1 + puin1; recent  
 100-110 cm: do.gr. Kz3 + puin1; recent  
 110-140 cm: li.br. Ks1 H3, iets vlekkelig; ophoging  
 140-200 cm: gr. Ks1, iets gelaagd; Zaanafzetting

*Boring 2; +0,37 NAP*

0-5 cm: do.br. T do.gr. Zs1; bouwvoor  
 5-75 cm: li.br. Zs1 + puin1; recent  
 75-100 cm: li.gr. Ks1, do.gr. gevlekt + puin1; recent  
 100-140 cm: do.br. T do.gr. Ks1 H3; ophoging  
 140 cm: boring stuikt op hout?

*Boring 3; +0,45 NAP*

0-5 cm: do.br. T do.gr. Zs1; bouwvoor  
 5-100 cm: li.br. Zs1 + puin1; recent  
 100-115 cm: gr. T bl. Zs1; recent  
 115-120 cm: do.gr. T do.br. Ks1 H3; ophoging  
 120-125 cm: gr. T br. Zs1 + mo2; ophoging  
 125-135 cm: do.gr. T do.br. Ks1; ophoging  
 135-145 cm: gr. Ks1, H1, iets vlekkelig; ophoging  
 145-160 cm: do.gr. T do.br. Ks1, H3; ophoging  
 160-200 cm: gr. Ks1, iets gelaagd; Zaanafzetting

*Boring 4; +0,05 NAP*

0-5 cm: do.br. T do.gr. Zs1; bouwvoor  
 5-50 cm: li.br. Zs1 + puin1; recent  
 50-135 cm: gr. T bl. Zs1 + puin1; recent  
 135 cm: boor loopt leeg

*Boring 5; +0,11 NAP*

0-5 cm: do.br. T do.gr. Zs1; bouwvoor  
 5-40 cm: li.br. Zs1 + puin1; recent  
 40-145 cm: gr. T bl. Zs1 + puin1; recent  
 145 cm: boor loopt leeg

*Boring 6; +0,13 NAP*

0-5 cm: do.br. T do.gr. Zs1; bouwvoor  
 5-40 cm: li.br. Zs1 + puin1; recent  
 40-150 cm: gr. T bl. Zs1 + puin1; recent  
 150 cm: boor loopt leeg

*Boring 7; +0,06 NAP*

0-5 cm: do.br. T do.gr. Zs1; bouwvoor

**Archeologisch booronderzoek Westzijde tussen nrs. 242 en 254 te Zaandam**

5-45 cm: li.br. Zs1 + puin1; recent  
 45-150 cm: gr. T bl. Zs1 + puin1; recent  
 150 cm: boor loopt leeg

*Boring 8; +0,09 NAP*

0-5 cm: do.br. T do.gr. Zs1; bouwvoor  
 5-40 cm: li.br. Zs1 + puin1; recent  
 40-135 cm: gr. T bl. Zs1 + puin1; recent  
 135 cm: boor stuikt op recent puin

*Boring 9; +0 NAP*

0-5 cm: do.br. T do.gr. Zs1; bouwvoor  
 5-50 cm: li.br. Zs1 + puin1; recent  
 50-80 cm: gr. T bl. Zs1 + puin1; recent  
 80 cm: boor stuikt op recent puin

*Boring 10; +0,12 NAP*

0-5 cm: do.br. T do.gr. Zs1; bouwvoor  
 5-45 cm: li.br. Zs1 + puin1; recent  
 45-145 cm: gr. T bl. Zs1 + puin1; recent  
 145-160 cm: do.gr. Zs1; recent  
 160 cm: boor loopt leeg

*Boring 11; -0,03 NAP*

0-5 cm: do.br. T do.gr. Zs1; bouwvoor  
 5-30 cm: li.br. Zs1 + puin1; recent  
 30-130 cm: gr. T bl. Zs1 + puin1; recent  
 130-160 cm: do.gr. Zs1; recent  
 160 cm: boor loopt leeg

*Boring 12; -0,17 NAP*

0-5 cm: do.br. T do.gr. Zs1; bouwvoor  
 5-35 cm: li.br. Zs1 + puin1; recent  
 35-110 cm: gr. T bl. Zs1 + puin1; recent  
 110 cm: boor loopt leeg

*Boring 13; -0,21 NAP*

0-5 cm: do.br. T do.gr. Zs1; bouwvoor  
 5-40 cm: li.br. Zs1 + puin1; recent  
 40-115 cm: gr. T bl. Zs1 + puin1; recent  
 115 cm: boor loopt leeg

*Boring 14; -0,16 NAP*

0-5 cm: do.br. T do.gr. Zs1; bouwvoor  
 5-60 cm: li.br. Zs1 + puin1; recent  
 45-125 cm: gr. T bl. Zs1 + puin1; recent  
 125 cm: boor loopt leeg

*Boring 15; -0,19 NAP*

0-5 cm: do.br. T do.gr. Zs1; bouwvoor  
 5-45 cm: li.br. Zs1 + puin1; recent  
 45-120 cm: gr. T bl. Zs1 + puin1; recent  
 120 cm: boor loopt leeg

*Boring 16; -0,13 NAP*

0-5 cm: do.br. T do.gr. Zs1; bouwvoor  
 5-50 cm: li.br. Zs1 + puin1; recent  
 50-155 cm: gr. T bl. Zs1 + puin1; recent  
 155-160 cm: do.gr. Zs1; recent  
 160 cm: boor loopt leeg

*Boring 17; -0,13 NAP*

0-5 cm: do.br. T do.gr. Zs1; bouwvoor  
 5-50 cm: li.br. Zs1 + puin1; recent  
 50-155 cm: gr. T bl. Zs1 + puin1; recent  
 155-160 cm: do.gr. Zs1; recent  
 160 cm: boor loopt leeg

*Boring 18; -0,02 NAP*

0-5 cm: do.br. T do.gr. Zs1; bouwvoor  
 5-60 cm: li.br. Zs1 + puin1; recent  
 60-165 cm: gr. T bl. Zs1 + puin1; recent  
 165-170 cm: do.gr. Zs1; recent  
 170 cm: boor loopt leeg

**Archeologisch booronderzoek Westzijde tussen nrs. 242 en 254 te Zaandam***Boring 19; -0,03 NAP*

0-5 cm: do.br. T do.gr. Zs1; bouwvoor  
5-60 cm: li.br. Zs1 + puin1; recent  
60-160 cm: gr. T bl. Zs1 + puin1; recent  
160-170 cm: do.gr. Zs1; recent  
170 cm: boor loopt leeg